



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Kabinet župana

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9001-0001/2014

Datum: 22. september 2015

ZADEVA: VPRAŠANJA O ODLOKU O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ IN MERIL ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBMOČJE OBČINE ŠKOFJA LOKA

Spoštovani.

Na podlagi vašega dopisa z dne 2.9.2015 glede vprašanj o Odloku o programu opremljanja stavbnih zemljišč in meril za odmero komunalnega prispevka za območje občine Škofja Loka vam v nadaljevanju pojasnjujemo:

Nadzorni odbor skladno z zakonodajo in letnim programom dela nadzoruje že izvršene finančne operacije torej zaključni račun. Ker na podlagi navedenega odloka še niso potekale finančne operacije niti niso bile zaključene, bodo predmet nadzora nadzornega odbora lahko šele, ko bodo vključene v zaključni račun občine Škofja Loka. Namreč delo Nadzornega odbora temelji na pregledu računovodskih in drugih verodostojnih listin (naročilnic, računov, sklepov, odločb itd...), ki pa se na podlagi sprejetega odloka še niso izdajale.

Gradivo za Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in meril za odmero komunalnega prispevka za območje občine Škofja Loka je v sodelovanju z občinsko upravo pripravljal izkušeni in strokovno podkovani pripravljavec, ki je pri pripravi spoštoval vso veljavno zakonodajo.

Gradivo, ki je bilo podlaga za pripravo odloka, je v celoti dostopno na spletni strani občine Škofja Loka

http://www.skofjaloka.si/default.aspx?Tip=1551651&KeyID=96&Naslov=Seje_obcinskega_s_veta.

Podrobno pojasnilo izvora postavk se nahaja v besedilnem delu Programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Škofja Loka, na strani 26 in 27 ter je razvidno iz razpredelnic št. 17. in 18. in sicer je naveden projekt in/ali vrsta omrežja in vir, iz katerega se je povzela oz. pridobila vrednost ter skupna vrednost.

86

Odgovori na specifična vprašanja glede stroškov vzdrževanj in posodabljanj obstoječe opreme ter upoštevanje drugih virov financiranja so bili podani s strani pripravljavca že na prvi in drugi obravnavi omenjenega odloka in so zajeti v zapisniku 6. in 7. seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je dostopen na zgoraj navedeni spletni povezavi, kljub že podanim odgovorom pa ponovno pojasnjujemo naslednje:

Komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme. Komunalni prispevek se določi tako, da se kot vhodni podatek za določitev skupnih stroškov privzame nabavna vrednost komunalne opreme. V primeru, če nabavna vrednost ni znana, se lahko ta oceni s primerljivimi stroški izgradnje, ki bi jih za gradnjo takšne infrastrukture plačali danes.

V sklopu priprave programa opremljanja, so bile pregledane vse investicije v komunalno opremo, ki je predmet programa opremljanja. V vseh primerih novih investicij gre za izboljšanje komunalne opremljenosti, torej za nadgradnje komunalne opreme z namenom, da se bodo nove stavbe lahko priključevale (gradnja za potrebe opremljanja novih stavb oz. stavbnih zemljišč). Potrebno je poudariti, da obstoječe stavbe, ki so na določeno omrežje komunalne opreme že priključene in so komunalni prispevek za to infrastrukturo že plačale, zaradi novih gradenj ne bodo dodatno obremenjene s komunalnim prispevkom.

3. odstavek 12. člena Uredbe (vzdrževanje objektov, obnavljanje ali nadomeščanje delov) govori o stroških, ki se ne upoštevajo v skupnih stroških. Ti stroški se financirajo iz drugih namenskih sredstev (kanalščine, vodarine, amortizacija, ipd.). V programu opremljanja ti stroški (vzdrževanje objektov, obnavljanje ali nadomeščanje delov, amortizacija) niso bili upoštevani. V programu opremljanja so upoštevani le stroški novogradenj, ki so potrebne za izgradnjo nove kanalizacije z namenom povečevanja območja priključevanja oz. ureditve komunalne infrastrukture tudi na območjih, kjer priključevanje do izgradnje te infrastrukture ni bilo mogoče.

Vsi objekti, na katere se nanaša vprašanje (izboljšava zbirnega mestnega kanala in kanala Trata ter posodobitev in nadgradnja CČN Škofja Loka) so že zgrajeni, torej se je skupna vrednost kanalizacijskega omrežja povišala – vrednost je taka, kot da bi danes zgradili komunalno opremo v takem obsegu.

Ker so bili s temi projekti vseeno določeni obstoječi objekti nadomeščeni, so bili iz osnovnih sredstev le-ti izločeni, da ne bi prihajalo do podvajanja stroškov. Princip upoštevanja stroškov sledi temu, kar določa zakonodaja (5. odstavek, 12. člena Uredbe) in skupni stroški za kanalizacijo prikazujejo današnjo vrednost kanalizacijskega omrežja. Vrednost je upoštevana le enkrat in torej ne predstavlja podvojene vrednosti skupnih stroškov in posledično višjega komunalnega prispevka.

Glede samopriskpevka kot vira za financiranje komunalne opreme v obrazložitvi na seji občinskega sveta ni bilo rečeno, da ga ni mogoče upoštevati. Obrazloženo je bilo, da se samopriskpevek ne more upoštevati na enak način kot drugi viri (npr. EU sredstva). Princip upoštevanja drugih virov bi v primeru samopriskpevka pomenil, da se od celotnih skupnih stroškov odštejejo vsa sredstva pridobljena iz naslova samopriskpevkov. Takšen princip pa je v nasprotju z današnjo metodologijo izračuna komunalnega prispevka. Samopriskpevek se lahko upošteva le kot osebna olajšava (predhodno vlaganje v komunalno opremo). Samopriskpevek je bil namenski vir, ki so ga plačevali posamezniki za določeno komunalno opremo. Ta vir je torej vezan na posameznika in se je koristil za izgradnjo točno določene

infrastrukture. Samoprispevek je bil porabljen namensko. Plačnik samoprispevka je torej v zameno za plačilo samoprispevka dobil v uporabo iz samoprispevka zgrajeno infrastrukturo. Ker je bil plačnik samoprispevka v tistem času občan Škofje Loke se predpostavlja, da je z izgradnjo infrastrukture tudi dobil to infrastrukturo v uporabo, za plačani delež samoprispevka pa mu ni bilo potrebno plačati komunalnega prispevka.

V kolikor bi samoprispevek upoštevali kot drugi vir za financiranje komunalne opreme, kakor je bilo predlagano s strani razpravljalca, bi se komunalni prispevek znižal vsem občanom. Torej tako tistim, ki so samoprispevek plačevali in tistim ki ga niso, vključno s tistimi, ki bodo stavbe v občini Škofja Loka gradili v prihodnosti. Takšen princip je nepravilen in tudi ni skladen z zakonodajo. Tovrstna interpretacija mnenja ministrstva glede upoštevanja samoprispevka kot drugega vira, ki ga je potrebno uporabiti pri izračunu obračunskih stroškov, je neustrezna.

Samoprispevek je torej mogoče upoštevati le pri posamezniku, ki je ta samoprispevek dejansko plačal in to le za objekt, ki je bil v času, ko se je samoprispevek pobiral že zgrajen ali pa v gradnji in ni bil opremljen s komunalno opremo, za katero je bil samoprispevek plačan. Samoprispevek bi bil lahko upoštevan tudi zavezancu, ki je samoprispevek plačal, v času plačila pa še ni bil lastnik nepremičnine na območju opremljanja z gospodarsko javno infrastrukturo, za katero je bil plačan samoprispevek.

Samoprispevek se upošteva pri izdaji odločbe o komunalnem prispevku, torej v konkretnem postopku in konkretnem aktu, ne pa kot splošno znižanje komunalnega prispevka za vse zavezance v programu opremljanja oziroma v splošnem aktu.

Na vprašanje ugotavljanja finančne vrzeli pri izračunu sofinanciranja s strani evropskih skladov vam odgovorjamo naslednje:

Za presojo, ali projekt potrebuje sofinanciranje je potrebno izdelati finančno analizo in preučiti vpliv na finančne kazalnike (finančno neto sedanjo vrednost NSVf). Če je NSVf investicije brez prispevka iz skladov negativna, potem je projekt upravičen do sofinanciranja. To pomeni, da nepovratna sredstva EU ne smejo presežati točke preloma oziroma zneska, potrebnega za finančno pokritje projekta, in sicer zato, da financiranje ni čezmerno. (Metodološki delovni dokument 4, 2008, 8).

Poglavitni namen finančne analize je izračun kazalnikov finančne učinkovitosti projekta. Analiza je navadno izdelana s stališča investitorja, ki je lastnik infrastrukture. Če lastnik in upravljavec nista isti subjekt, je potrebno izdelati konsolidirano finančno analizo. Uporabiti je potrebno metodo diskontiranega denarnega toka (DDT), za katero veljata dve poglavitni značilnosti (Metodološki delovni dokument 4, 2008, 11):

Upoštevani so le denarni tokovi, tj. dejanski zneski denarnih sredstev, ki so izplačani v okviru projekta oziroma, ki ga za projekt prejme investitor. Denarne tokove je potrebno upoštevati v letu, v katerem nastanejo, in za predpisano oziroma priporočeno referenčno obdobje. Če dejanska ekonomsko koristna življenjska doba projekta presega določeno referenčno obdobje, je potrebno upoštevati tudi ostanek vrednosti.

Pri združevanju denarnih tokov, nastalih v različnih letih, je potrebno upoštevati vrednost denarja v posameznem obdobju, zato je potrebno sedanjo vrednost prihodnjih denarnih tokov oceniti z diskontnim faktorjem, ki se v časovnem obdobju znižuje, njegovo vrednost pa se določi z izbiro diskontne stopnje, ki se jo uporabi v analizi DDT. S finančno analizo je potrebno (Metodološki delovni dokument 4, 2008, 12):

- ovrednotiti finančno donosnost investicije in lastnega (nacionalnega) kapitala,
- določiti ustrezen (največji možni) prispevek iz sklada in
- preveriti finančno trajnost (vzdržnost) projekta.

Nadzornemu odboru se zahvaljujemo za vestno delo, pri tem pa poudarjamo, da v pristojnost nadzornega odbora ne spada nadzor nad delovanjem občinske uprave, pač pa le nadzor nad finančnim poslovanjem občine tj. ugotavljanje zakonitosti in pravilnosti finančnega poslovanja pristojnih organov, organov in organizacij porabnikov občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim javnim premoženjem ter ocenjevanje učinkovitosti in gospodarnosti porabe občinskih proračunskih sredstev.

Z vljudnimi pozdravi.



OBČINA ŠKOFJA LOKA
župan
mag. Miha Ješe

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Miha Ješe', is written over the printed name.

Poslati:

- ✓ naslovníku – po elektronski pošti na naslov: nadzorni.odbor@skofjaloka.si
- arhiv - tu