

K 5. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Katja GALOF (ZARES) je glede izgradnje vodovoda v Podlubniku prosila za pojasnilo, kakšna je razlika med privatnim zemljiščem stolpnic in privatnim zemljiščem privatnih hiš v Podlubniku ali v Stari Loki.

ODGOVOR:

S stvarnopravnega gledišča med »privatnim zemljiščem stolpnic in privatnim zemljiščem privatnih hiš v Podlubniku ali v Stari Loki« ni nobene razlike.

Martin HABJAN (SDS) je na prejšnji seji izpostavil vprašanje glede primarnega vodovoda na relaciji Visoko – Škofja Loka. Na prvi del vprašanja je dobil zadovoljivo pojasnilo, v drugem delu pa je bil napačno razumljen. Nikakor ni bilo mišljeno, da bi vaše vodovode poddržavili, ki so sicer v zasebni lasti, kot je bilo pravilno navedeno v odgovoru. Ni mišljeno, da bi jih prevzela Občina in jih potem dala v upravljanje javni službi oz. javnemu izvajalcu. Menil je, da priključke potrebujemo zaradi sledečih primerov, npr.: V primeru, da bo kapaciteta vaškega vodovoda premajhna, se bodo morali novograditelji priključiti na javni vodovod – npr. bodoči vrtec v Gabrku. Če bo vaški vodovod premajhne kapacitete, kako bomo potem? Ali če bi npr. začasno v vaškem vodovodu zmanjkalo vode ali pa bi bila začasno oporečna. V tem primeru bi se lahko priključil na javni vodovod preko števca in bi tako začasno oskrbovali občane.

Župan je povedal, da bo odgovor podan pisno. Povedal pa je, da zakon tako predvideva. Če obstaja javni vodovod, se morajo vsi priključiti na javni vodovod.

ODGOVOR:

Projekt obnove vodovoda Škofja Loka – Visoko na določenih mestih, kjer so za to podane tehnične možnosti ali to dopušča predvidena infrastruktura, že predvideva mesta, kjer bo mogoče na primarni vodovod priključiti sekundarni razvod. To mesto je praviloma v jaških tega vodovoda.

Anton PERŠIN (SDS) je opozoril na tiskarskega škrate, ki se je pojavil v odgovorih na str. 6, tretji odstavek, kjer je pisalo, da tudi vprašanje ni zakonito. On je namreč dejal »**iskanje**« in ne vprašanje. Prosil je, da se to popravi.

Matej DEMŠAR (SLS) se je oglasil glede odgovora na ogledalo na regionalni cesti. Zanimalo ga je, če je Občina že dobila predračun.

Župan mu je povedal, da že.

Jožefa ŽNIDARŠIČ (SLS) je v zvezi z njenim vprašanjem o obračunani parkirni poudarila, da je imela v mislih vsa parkirišča, tudi Štemarje in Podlubnik. Ali se plačuje tudi pred UE in pred Zdravstvenim domom? Prosila je za podatke, ko bo leto mimo.

ODGOVOR:

Parkirnina se plačuje tudi na obeh omenjenih parkiriščih. Poročilo o pobrani parkirni na plačljivih parkiriščih za leto 2013 bomo v mesecu januarju 2014 objavili na spletni strani občine in poslali občinskim svetnikom.

K 6. točki: POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Igor DRAKSLER (SLS) je dal najprej prvo pobudo glede mikrofona. Poteklo je pet tednov za popravilo, zato ni korektno, da nekateri svetniki polovico časa seje Občinskega sveta iščejo mikrofona. To mora Občinska uprava do naslednjice urediti. To ni pobuda, ampak zahteva, ker svetniki drugače ne morejo delati. Mogoče bi bila pobuda celo taka, da se koalicija presede sem in opozicija tja, ker opozicija debatira, koalicija pa je tiho. Menil je, da je seja napol onemogočena.

ODGOVOR:

Serviser je k odpravi napake pristopil takoj v naslednjem tednu po končani 26. seji OS, vendar napake žal ni uspel odpraviti do 27. seje. Sedaj je napaka že odpravljena in ozvočenje dvorane spet deluje normalno.

V nadaljevanju je omenil, da se v Sloveniji in Škofji Loki v zadnjem času daje velik poudarek ekologiji in zmanjšanju porabe energije v hišah in večstanovanjskih objektih. Država to spodbuja preko Eko sklada, ljudje to koristijo, je pa dobil opozorilo s strani občanov, da se dela delajo na večstanovanjskih objektih, ampak ne na vseh koncih Škofje Loke, tako kot bi bilo Škofji Loki okras, zato je dal pobudo, da zaradi boljše urejenosti in celotnega izgleda mesta, Občinska uprava začne koordinirati barve v našem mestu. To je namreč katastrofa. Ko se delajo investicije mora Občinska uprava stopiti skupaj in narediti študije, glede na to, da imamo neke urbanistične svete. Lotijo naj se tega in svetujejo, kakšne barve fasade naj bodo, ker ne more biti pol bloka v eni barvi, pol bloka pa v drugi barvi. Ljudje to samo gledajo, škoda pa je vsega denarja, ki je bil za to zapravljen. Namesto, da bi imeli lepo urejeno mesto, bo izgledalo na koncu, kot da je nekdo to skupaj zmetal. Občinska uprava bi to lahko uredila.

ODGOVOR:

V letu 2010 smo v občini Škofja Loka pričeli izvajati energetske sanacije večstanovanjskih objektov v zasebni lasti. Kot primer dobre prakse celovite energetske sanacije so objekti na Partizanski cesti. V procesu je sodelovala tudi občinska uprava, ki je na podlagi veljavnih prostorskih dokumentov upravljavcu objekta določila merila in pogoje za oblikovanje in vizualni izgled objektov. Opozorili smo tudi na enotnost oblikovanja celotnega območja in na barvo zaključnega sloja. Priporočena je bila uporaba pastelnih zemeljskih barv v kombinaciji z osnovno belo in sivo barvo.

Na enak način je sodelovanje potekalo tudi pri obnovi večstanovanjskih objektov Frankovo 52, 53, 54, in 55 ter v Podlubniku. Ker pa se ukrepi energetske sanacije lahko izvajajo brez upravnih dovoljenj, sodelovanje lastnikov z občinsko upravo ni obvezno oz. je od osveščenosti investitorjev odvisno sodelovanje z občinsko upravo in tudi končni izgled objekta. Trenutno veljavni prostorski načrti barve fasad eksplicitno ne določajo ampak gre zgolj za usmeritev investitorjem za prilagoditev barve fasade glede na objekte v soseščini.

Zanimalo ga je tudi občinsko interno priporočilo za urejanje območja vrtičkov na območju občine Škofja Loka. Ali je bil na podlagi tega akta, ki ni akt, že kakšen odziv? Ali se to kje pozna? Ali je bil ta akt izdan v skladu z zakonodajo?

ODGOVOR:

Priporočilo ni akt, ki bi imel pravni učinek in tudi ni zavezujoč. Je pa njegovo upoštevanje in izvajanje v praksi pozitivno za skupnost. Priporočilo je možno primerjati s smernicami, ki tudi niso zavezujoč dokument, dajejo pa usmeritve za delo na nekem področju urejanja. Akt je bil izdan skladu s Statutom Občine Škofja Loka. Glede na to, da gre za priporočilo, torej ne zavezujoč akt, stopnje implementacije upravni organ, ne spremlja.

Naslednja zadeva je obnova Cankarjevega trga. Pohvalil je začetek gradnje, ob tem pa ga je zanimalo, kdaj je bilo izdano gradbeno dovoljenje, kdo ga je izdal, na podlagi katerih projektov, kdo je bil odgovorni projektant in kdaj je bila izdana odločba o določitvi evropskih sredstev in na podlagi katerega investicijskega programa je bila zadeva odobrena? Zanimalo ga je, kdo je to projektiral, kajti na tiskovni konferenci nekdo to razlaga, iz programa, ki pa ga je dobil po pošti na dom, pa je ugotovil, da so navedeni projektanti nekateri drugi, zato je prosil za konkreten odgovor, ker zadeva ni več tako enostavna.

ODGOVOR:

V zvezi s projektom prenove Cankarjevega trga in Blaževe ulice so bila pridobljena naslednja upravna dovoljenja:

- **gradbeno dovoljenje št.: 351-242/2009-P2 z dne 21.10.2009 za gradnjo in rekonstrukcijo komunalne infrastrukture na Cankarjevem in Mestnem trgu v Škofji Loki;**

- gradbeno dovoljenje št.: 351-303/2012 z dne 23.11.2012 za prenovu infrastrukture na Blaževi ulici

in izdelana naslednja projektna dokumentacija:

- Projekt PZI »Ureditev Cankarjevega trga in Blaževe ulice v Škofji Loki«, arhitektura, št. projekta 06/28-A, DETAJL d.o.o., Vipava, november 2012,
- Projekt PZI » Ureditev Cankarjevega trga in Blaževe ulice v Škofji Loki«, strojne instalacije, št. projekta 06/28, PINSS d.o.o., Nova Gorica, november 2012,
- Projekt PZI »Ureditev Cankarjevega trga in Blaževe ulice v Škofji Loki, JR omrežje«, načrt električnih instalacij in električne opreme, št. projekta 06/28-A, ERDADO d.o.o., Ajdovščina, november 2012 in
- Projekt PZI »Prenova infrastrukture na Blaževi ulici«, načrt gradbenih konstrukcij, št. projekta 12/14, DETAJL infrastruktura d.o.o., Vipava, oktober 2012.

Na osnovi zgoraj naštetih dokumentov smo uspešno kandidirali na EU sredstva iz strukturnih skladov za operacijo "Obnova Cankarjevega trga v starem mestnem jedru Škofje Loke".

Leta 2012 je bil razpisan javni natečaj za ureditev odprtih javnih površin starega mestnega jedra Škofje Loke ter ureditev obrežja obeh Sor, kjer je bila v aprilu 2013 izbrana najprimernejša rešitev biroja Ravnika Potokar avtorjev arhitekture: Ajdina Bajrovića u.d.i.a., Primoža Žitnika u.d.i.a., Roberta Potokarja u.d.i.a., Špele Kuhar u.d.i.a., Andreja Blatnika, u.d.i.a.; avtorico krajinske arhitekture: dr. Tanja Simonič Korošak in avtorjev urbane opreme: Jureta Miklavca u.d.i.o., Jaka Verbića u.d.i.o., Jožeta Carlija, Silve Cimperman.

Načrt arhitekture PZI za ureditev Cankarjevega trga in Blaževe ulice v Škofji Loki, ki je v izvajanju je izdelal Biro Potokar. Novi arhitekturni ureditvi so prilagojeni načrti infrastrukture, odgovorni projektant je Robert Potokar u.d.i.a.

O nastalih spremembah glede zgornjega ustroja smo z dopisom št. 351-0060/2012 obvestili Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, ki nam je spremembo potrdilo.

Na koncu ga je zanimalo, kolikšna je vrednost človeškega življenja; kajti ko v zadnjem času pride v Škofjo Loko v večernih urah, je praktično izvedena redukcija na vsej javni razsvetljavi v Škofji Loki in ugasnjenih je več luči (na prehodu za pešce, sence so velike). Ugasnjena je vsaka druga luč, zato so pešci na nekaterih odsekih nevidni in to je postalo smrtno nevarno. Na podlagi katerih strokovnih podlag je bila izvedena ta redukcija in kdo bo odgovarjal, če se bo komu kaj zgodilo. Prav je, da varčujemo, toda varčujemo tako, da bo enakomerno osvetljeno. Bolje, da je manj, ampak enakomerno, kot pa, da je neke močno. Opozoril je, da ga to resno zanima, kajti kako bo na koncu, ko bomo imeli kakšno žrtev.

ODGOVOR:

Temu področju posvečamo posebno pozornost, tudi z vidika večje prometne varnosti. Na podlagi terenskega ogleda v večernih urah, bomo zagotovili ustrezno osvetljenost večine frekventnih mest in prehodov za pešce.

Zmanjšano osvetljenost po 23. uri izvajamo zaradi varčevanja in pobud občanov. Sistemsko se menja energetska potratne žarnice z varčnimi svetili, poleg tega je vsa nova javna razsvetljava v LED izvedbi. Na vseh energetske močnejših vejah javne razsvetljave je v nočnem času izvedeno avtomatsko zmanjšanje svetilnosti za 30%. Kljub varčevanju in sistemskim ukrepom na področju energetske učinkovite javne razsvetljave, se stroški le te povečujejo na račun povečanja cen elektrike in širitve naselij ter s tem povečanim številom luči.

Ob koncu je Igor Draksler opozoril še na to, kako so postavljeni granitni robniki na novem krožišču, posebej na notranji strani, ki se jih ne bo dalo zamenjati. Ko bo prvič prišel blizu plug, bo tam težava. Standard granitnih robnikov v Škofji Loki je bil narejen zato, da bi se take poškodbe čim manj poznale, pri vseh teh majhnih širinah pa bo pri zimski službi zadeva postala kar malo smešna.

ODGOVOR:

Preureditev ceste je investitor usklajeval z Direkcijo Republike Slovenije za ceste. Primernost gradnje je ugotavljala strokovna komisija v okviru tehničnega pregleda za prevzem novega krožnega križišča. Odkrili so določene pomanjkljivosti, ki jih je zasebni investitor dolžan odpraviti.

Klemna ŠTIBLJA (NSi) je najprej zanimalo, koliko sej Občinskega sveta bo še v tem letu in župan mu je povedal, da bo letos še ena seja.

Glede na to, da je pregledoval plan Občinskega sveta za leto 2013, ga je zanimalo, ali bodo vse to kar do sedaj ni bilo še obravnavano, obravnavali na zadnji seji (OPPN Vešter, OPPN Žolšče, Odlok o

oglaševanju, usmeritve za urejanje vrtičkov, Izvajanje energetskih pregledov v OŠ – poročilo, Izvajanje projekta upravljanja z energijo po OŠ, severna obvoznica – idejni projekt).

Župan je v odgovoru povedal, da bodo vse zadeve, ki bodo pripravljene, tudi na naslednji seji.

ODGOVOR:

Trenutno stanje na področjih:

OPPN Vešter: Postopek poteka na predlog lastnikov zemljišč, ki tudi pripravljajo dokumentacijo zato je tudi časovna izvedba odvisna od investitorjev. Takoj, ko bomo prejeli gradivo primerno za obravnavo na OS, ga bomo poslali v obravnavo.

OPPN Žovšče: Postopek poteka na predlog lastnikov zemljišč, ki tudi pripravljajo dokumentacijo zato je tudi časovna izvedba odvisna od investitorjev. Takoj, ko bomo prejeli gradivo primerno za obravnavo na OS, ga bomo poslali v obravnavo.

Odlok o oglaševanju: Predlog dokumenta je bil izdelan vendar se je občinska uprava odločila, da s postopkom sprejema počaka.

Usmeritve za urejanje vrtičkov: Izdelano je Priporočilo za urejanje vrtičkov, april 2013, ki je objavljeno na spletnih straneh.

Izvajanje projekta upravljanje z energijo v javnih objektih v lasti občine: Predstavitev bo na januarski seji.

Severna obvoznica: Informacija o poteku bo dana na decembrski seji.

Naslednja zadeva na katero je opozoril Štibelj je ograja pred Sintom na desni strani. Kdo je lastnik, ali je to Občina ali je to privatna zadeva? Tista ograja je v zelo slabem stanju in bi jo bilo smiselno pobarvati.

ODGOVOR:

Lastnik ograje je občina. V naslednjem letu bomo ograjo prepleskali.

V nadaljevanju je apeliral na Občino, da skuša v prihodnje urediti, da komemoracije ob 1. novembru ne bi bile istočasno na isti dan. Že lansko leto in letos se je spet zgodilo, da sta bili dve komemoraciji na isti dan istočasno. To ni najboljši zgled za vse. Občina naj bo tisti mediator, ki bo poskrbela, da ne bosta komemoraciji istočasno.

Župan je v odgovoru povedal, da Občina ni organizator komemoracij, ampak dobi samo vabilo. Bo pa Občina to pobudo podala obema organizatorjema.

Naslednja zadeva na katero je opozoril Štibelj so nove hiše tik pod hribom pri predoru Poljanske obvoznice. Prepričan je, da to ni najbolj primerna lokacija za gradnjo hiš, zato ga je zanimalo, kakšno vlogo je imela tukaj Občina in ali je kaj opozorila bodoče investitorje, da gradnja na tem območju, ni najbolj primerna zadeva.

ODGOVOR:

V predlogu gradiva za javno razgrnitev, ki je potekala v dneh od 1. 11.2003 do 1.12. 2003 ter javno razpravo dne 19.11.2003 Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Škofja Loka za obdobje 1986 – 2000 in srednjeročnega družbenega plana občine Škofja Loka za obdobje od leta 1986 do leta 1990, ki ga je pripravila občinska uprava, omenjene lokacije niso bile vključene kot stavbno zemljišče. V času javne razgrnitve je občinska uprava prejela pripombo lastnika zemljišča, da se te parcele opredelijo kot stavbno zemljišče. Strokovno stališče občinske uprave do te pripombe je bilo negativno. Tako pripravljeno gradivo je bilo predmet obravnave 7. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka dne 5.2.2004 na kateri je OS obravnaval stališča do pripomb. Na tej seji je OS v zvezi s to točko sprejel sklep št. 182, da se pripomba št. 11201, ki se nanaša na obravnavana zemljišča upošteva tako, da se zemljišče spremeni v stavbno. Iz navedenega izhaja, da je OS Škofja Loka na svoji 7. redni seji, dne 5.2.2004, sprejel sklep, s katerim so navedena zemljišča v Hosti postala zazidljiva.

V nadaljevanju je opozoril na podrte smreke pri ŠD Poden. Zakaj so se te podrle?

ODGOVOR:

Pri kompleksu objektov na Podnu so bile s strani Novega sveta pri gimnaziji odstranjene smreke, ki jih je napadel lubadar. Potrebno pa bo odstraniti še nekaj dreves zaradi potrebne ureditve intervencijske poti oz. postavitvene površine za intervencijska vozila. Na površinah, ki ostanejo proste pa so že in še bodo zasajena nova listnata drevesa.

Ob koncu je župana vprašal, če se bo in kje udeležil tradicionalnega slovenskega zajtrka v OŠ?

Župan je povedal, da se bo zajtrka udeležil tako kot vsako leto v enem od vrtcev, letos bo to v vrtcu pri Sv. Duhu.

Zorica ŠKORC (GŽS): je v imenu tistih stanovalcev Trate, Frankovega in Hafnerjevega naselja, ki se vozijo čez Trato mimo železniške postaje proti Ljubljani, prosila, če je možno urediti semafor v križišču Lipica. Ti, ki zavijajo iz smeri Trata, enkrat gre mimo tovarnjak, vsi ostali pa stojijo, zato pride do zamaška. Zelena luč iz Trate proti Ljubljani levo, premalo časa gori. Župan je povedal, da bodo vprašanje posredovali Direkciji za ceste.

ODGOVOR:

Pobudo za dodatno prometno fazo za levo zavijanje tako v semaforiziranem križišču »Lipica« kot »Stari Petrol« bo preučila Tehnična komisija Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Pobudo smo posredovali tudi na DRSC.

Glede predloga Igorja Drakslerja o barvah fasad večstanovanjskih objektov je povedala, da je v sklopu obnove fasad Frankovo 41 do 46, prišel investitor s predlogom samo treh barv. Ni bilo nobene izbire in kot je povedal investitor je to dobil na Občini in da se stanovalci nimajo kaj izmišljevati, ampak da celo naselje mora biti v niansah treh barv.

Pri novem krožišču in njegovih otokih proti Škofji Loki jo je zanimalo, če je to strokovno preverjeno, kajti od krožišča pri Starem dvoru do parkirišča pri Hotelu potrebujemo kar 15 minut, kar je katastrofa.

ODGOVOR:

Strinjamo se z vami, da je bil neprimerno daljši čas vožnje, kar pa je bilo povezano z gradnjo krožnega križišča. Novo krožno križišče je strokovno preverjeno v fazi projektiranja, primernost gradnje pa je ugotavljala strokovna komisija DRSC pri tehničnem prevzemu objekta. Izgradnja krožišča je potekala na preobremenjenem cestnem odseku regionalne ceste. Posledično so bili v konicah večji prometni zastoji.

Ob tem novem krožišču je opazila, da sta tam dva pasova. Ljudje, ki so v koloni, ki gredo iz smeri Starega dvora ali Grenca proti mestu, pridejo v to novo krožišče in gredo mimo OMV-ja in tam spet nastane zamašek. Tu je treba nekaj narediti.

Župan se je zahvalil za to pobudo in povedal, da je podobno pobudo dala tudi Občinska uprava Direkciji RS za ceste.

Zorica Škorc je v nadaljevanju pozdravila tudi pobudo Igorja Drakslerja glede osvetlitve. Podala pa je še pobudo, da bi Oddelek za promet oz. strokovna komisija, pripravil spomladansko akcijo varno kolesarjenje. Starejši gospod, ki je bil zelo prizadet, ji je namreč povedal, da je zadel pešca, ki ga sploh ni videl; toda tudi pešec je dejal, da tega gospoda ni videl, ker le-ta ni imel luči na kolesu. S to pobudo bi ozaveščali kolesarje, da uporabljajo pravilno opremo. Velikokrat se namreč vozijo brez luči, neoznačeni so s svetlobnimi signali. Kar pa je največja skrb pa je spet vprašanje, koliko je vredno človeško, otroško življenje. Ali bi to povedali Policiji ali komu? Na kolesu mora biti samo eden, na balanci se ne sedi, kolesarji morajo biti opremljeni tako, kot je potrebno.

ODGOVOR:

V četrtek 21. 11. 2013 smo v organizaciji občinske SPVCP in v sodelovanju s Policijo od 9.00 do 15.00 ure na območju Kapucinskega predmestja in glavne avtobusne postaje v Škofji Loki izvedli preventivno akcijo "BODI VIDEN, BODI PREVIDEN" s poudarkom na varovanju pešcev in drugih ranljivih udeležencev v prometu. V ospredju je bilo osveščanje pešcev in kolesarjev o pravilnem in odgovornem ravnanju v cestnem prometu in varnem prečkanju vozišča. Postavljeni sta bili dve promocijski stojnici s promocijskim materialom ter odsevnimi telesi, ki so bila sistemsko razdeljena najšibkejšim udeležencem v cestnem prometu, kot so pešci in kolesarji. Izveden je bil tudi poostren nadzor nad pravilnim ravnanjem pešcev v centru mesta.

Hafnerjeva ulica, ne vem nima imena in ne vem kako se imenuje, saj veste katera, to je stara ulica, kjer je včasih potekal promet (od Policije do starega Alpcolorja) – tam je označena cona 30. Prosim povejte policistom, da tam lahko »pokasirajo« kolikor želijo, ker tam vozniki zelo hitro vozijo, ampak tam hodijo otroci peš v šolo, zato je treba nekaj narediti, da ne pride do kakšne nesreče.

Župan se je zahvalil za pobude in obljubil, da jih bodo posredovali naprej, pobuda glede kolesarjev pa upa, da bo realizirana v prihodnjem letu.

Anton PERŠIN (SDS): Najprej je opozoril na vprašanje iz pretekle oz. predpretekle seje, kajti še vedno nanj ni dobil ustreznega odgovora, zato bo pri tem vztrajal. Gre pa za upravljalca zaprtega odlagališča. Odgovor, da je pogodbo Občina že posredovala izvajalcu v podpis, ni odgovor. Spraševal

je, kdaj je Saubermacher podpisal pogodbo v skladu z odločbo, ki jo je izdal upravni organ. Zahteval je odgovor, da se napiše datum podpisa pogodbe.

ODGOVOR:

Glede podpisa pogodbe je tudi današnji odgovor enak: Občina Škofja Loka je uspelemu ponudniku - izvajalcu vse izvide pogodbe posredovala v podpis. Predstavnik izvajalca smo na neizpolnitev prevzete zadolžitve opozorili - tako po elektronski kot klasični pošti. Do dne poročanja kljub urgenci podpisanih izvodov pogodbe na naslov naročnika še nismo prejeli.

V nadaljevanju se je pridružil mnenju Zorice Škorc glede novega krožišča. Menil je, da ne moremo samo zamahniti z roko in reči, da je to pač naredila država, mi pa nimamo nič zraven. Občina bi pri tem lahko kaj naredila, vsaj javni protest, ne pa da se to prepušča državi ali komurkoli, da nam kroji prometno politiko. V naši Občini je za to občinska uprava, zato je tu g. župan, da kakšno besedo reče in ne da se zgradi krožišče, ki je v korist, oz. je samo zaradi trgovca. Ali bomo sedaj pri vsakem trgovcu, ki bo na novo prišel v naše mesto, imeli svoje krožišče?

Rešitev krožišča v Starem dvoru je bila izredno dobra rešitev, toda s tem novim krožiščem se je pa vse podrlo. Pretočnost je katastrofalna in tudi v imenu občanov je izrazil ogorčenje, ker se to dopušča. Dnevno se tam pelje več tisoč vozil. Kaj bo sedaj, nekateri bodo našli neke druge obvoze, potem bodo pa spet tarnali, da so te ceste preobremenjene.

ODGOVOR:

Novo krožno križišče je bilo strokovno preverjeno v fazi projektiranja, primernost gradnje pa je ugotavljala strokovna komisija DRSC pri tehničnem prevzemu novega krožnega križišča. Odkrili so določene pomanjkljivosti, ki jih je zasebni investitor dolžan odpraviti.

Izgradnja krožišča je potekala na preobremenjenem cestnem odseku regionalne ceste. Posledično so bili v konicah večji prometni zastoji. Po zaključku glavnih gradbenih del je bila problematika zastojev na Kidričevi cesti, zaradi izgradnje krožišča, odpravljena.

Skladno s pristojnostmi je zahteva Občine, da se prometna infrastruktura za pešce in kolesarje uredi na način, ki bo usklajen s področnimi predpisi in standardi ter bo varen za udeležence v cestnem prometu. V zvezi s tem mora investitor zagotoviti enako, skladno s projektom, širino hodnika za pešce in kolesarske steze kot je bila pred rekonstrukcijo ceste.

Naslednje vprašanje je Anton Peršin zastavil glede zadolžitve Občine. Zanimalo ga je, kakšna je bila zadolžitev ob nastopu županovega mandata, kakšna je danes oz. za vsako leto posebej? Ali smo zadolžitev kaj zmanjšali, ali smo jo še povečali?

ODGOVOR:

Odgovor je zapisan pri vprašanju svetnice mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ kot skupni odgovor na več vsebinsko enakih vprašanj s strani več svetnikov.

Ob koncu je dal pobudo, da se do naslednje seje oz. pred iztekom mandata, pripravi poročilo o reševanju problematike pomanjkanja turističnih kapacitet v občini.

Marko MURN (PL) je že tretjič podal pobudo, da Občina res posveti pozornost izgradnji širokopasovnega omrežja. Občinski upravi je predlagal, da pripravi koncept izgradnje širokopasovnega omrežja na podežlju za občino Škofja Loka in na osnovi tega koncepta prične iskati zasebnega investitorja. Pobudo je utemeljil z dvema mnenjema:

- Pobudo podpira tudi Odbor za gospodarstvo
- Z G. Juričanom iz občinske uprave sta bila skupaj na mednarodni brezplačni konferenci na Bledu, ki jo je organizirala Evropa za dežele JV Evrope, vključujoč Avstrijo, Italijo in od Poljske do Grčije. Tam je bilo sto udeležencev. Evropa je izdala digitalno agendo do leta 2020 za katero je samo za izgradnjo širokopasovnega omrežja na podežlju posvetila 7 milijard evrov in pospešeno pokriva prebivalstvo. Cilj tega je, da bi vsak evropejec do leta 2020 imel možnost dostopa do 30Mb prenosa interneta, kar pomeni precejšnji napredek, predvsem pa posveča izgradnjo omrežja na podežlju in tam je žal statistika lanskega leta pokazala, da je Slovenija na zadnjem mestu. Pokritost podeželja v Sloveniji je 10%. Naslednja država je Poljska z 38% pokritostjo, povprečje Evrope je 82% pokritost. V Sloveniji je bilo od leta 2008-2013 porabljenih 82 milijonov evrov za izgradnjo in nekatere občine so šle precej naprej. Po nasvet lahko gremo k krašovcem – med Komnom in Ilirsko Bistrico so na Krasu, kjer je kamen, zgradili širokopasovno omrežje za cca 1400 gospodinjev in v dveh letih prodali že polovico teh priključkov. Šli so v koncept javno-zasebnega partnerstva, dobili so ljubljansko podjetje FMC, ki je izgradnjo omrežja postavil. Za to so dobili ustrezno 20-letno koncesijo in danes glavni štirje operaterji nudijo vsebine tudi na podežlju. Podeželje potrebuje dostop, ker ima meščan običajno več alternativ. Če ne drugega je dostop možen preko prostih brezžičnih omrežij, v knjižnici ali pa v kavarnah z internetom. Evropa res posveča temu veliko pozornost.

Sedaj bo po slovenski zakonodaji in v slovenskem jeziku posebna skupina pripravila 9 modelov izgradnje v konceptu javno – zasebnega partnerstva.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka je k problematiki zagotavljanja širokopasovnega omrežja aktivno pristopila že v začetku leta 2011. V februarju istega leta je bil sprejet »Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Škofja Loka«. V mesecu maju je bil Občinski svet seznanjen z aktivnostmi, povezanimi z Javnim razpisom za pridobitev sredstev EU sklada za Regionalni razvoj ESSR. Ta razpis je bil kasneje zaradi pomanjkanja namenskih sredstev s strani takratnega Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo zaprt.

Na Občini nadaljujemo z aktivnostmi na tem področju. Pred kratkim smo s pomočjo krajevnih skupnosti revidirali območja belih lis in zadevo v celoti posredovali APEK-u, ki pripravlja razpis za podelitev koncesije za izgradnjo širokopasovnih omrežij. Posredovali smo jim predlog za uvrstitev dodatnih naselij v obvezno pokritost s signalom 800 MHz, kar bi obvezalo telekomunikacijske operaterje k zagotavljanju dostopa do širokopasovnega omrežja tudi na večjem območju podeželja naše občine.

Občina torej nadaljuje z aktivnostmi na tem področju tudi v sodelovanju s stroko, kjer iščemo najustreznejše možnosti oz. modele partnerstva pri izgradnji širokopasovnega omrežja, s ciljem, da omogočimo širokopasovni dostop do interneta kar najširšemu krogu naših občanov.

Martin HABJAN (SDS) je vprašal župana, če mu je znana vsebina srečanja med Vlado RS in Mestno občino Ljubljana, ki je potekal v mesecu juliju letos. Zanimalo ga je, če so bili Mestni občini Ljubljana morebiti obljubljena sredstva za investicijo, ki bi bila v nasprotju z Zakonom o vzpodbujanju skladnega regionalnega razvoja in v nasprotju z Zakonom o razvoju in Zakonom o financiranju občin. Če je v zvezi s tem kaj znanega je predlagal, da se o tem seznani tudi Občinski svet. Ali bo tudi naša občina glede na sorazmernost in pravičnost, deležna enake pozornosti kot Mestna občina Ljubljana?

Župan je v odgovoru povedal, da mu to ni znano.

Melita REBIČ (PL) je dala pobudo, da ko se bo pregledala zadolženost Občine (gotovo se gleda zadolženost Občine do bank) zraven doda tudi, kakšne so zapadle neplačane obveznosti do dobaviteljev, ker to tudi povečuje zadolženost. Pogledati bi bilo potrebno, kakšno je bilo stanje ob nastopu mandata župana in potem vsako leto. To je tudi s strani dobaviteljev kreditiranje občine.

V zvezi s tem je župan povedal, da je bila Občina do sedaj zelo solidna, v zadnjem mesecu pa prihaja do zamud s plačili. Upa, da bo v januarju Občina spet ujela plačilne roke. Ogromno sredstev je namenjenih investicijam v izgradnjo kanalizacije in vodovoda. Ne glede na to, bodo poravnane vse obveznosti.

ODGOVOR:

Odgovor je zapisan pri vprašanju svetnice mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ kot skupni odgovor na več vsebinsko enakih vprašanj s strani več svetnikov.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD) je poudarila, da je tudi svetniška skupina SD želela predlagati, da se naredi pregled zadolženosti, zato je vse prej povedano pozdravila in prav tako prosila za odgovor. Zanima jih prav tako, kako je bila Občina zadolžena leta 2010 in kaj se je dogajalo do današnjih dni. Kje je normalna meja, do katere se smemo zadolževati?

Župan je povedal, da Občina tekoče spremlja zadolženost Občine, podatki o zadolženosti ob koncu letošnjega leta pa je predlagal, da jih pripravijo za januarsko sejo in to vse od leta 2007.

Poudaril pa je, da se ob visokih obrestih sicer ni pametno zadolževati, ampak sedaj so v teku investicije za nekaj generacij, ki jih zaradi velikih nepovratnih sredstev in zakonskih obligacij moramo realizirati.

ODGOVOR:

V preteklosti se je občina zadolžila za investicijske projekte v sprejetih proračunih, največ za športno dvorano Trata, Sokolski dom in komunalno infrastrukturo. Do leta 2007 ni imela kreditov, nabrala pa si jih je do leta 2010. V letu 2010 je bila občina zadolžena za 13,3 mio €, od leta 2010 naprej pa zadolženost pada. Trenutno smo zadolženi za 10,9 mio EUR.

V decembru 2013 načrtujemo zadolžitev za 1,0 mio €, v letu 2014 pa za 3,0 mio €, da omogočimo financiranje največjega občinskega projekta Urejanje porečja Sore (UPS). Zaradi visoke predhodne zadolženosti bomo s tem na zgornji meji zadolženosti.

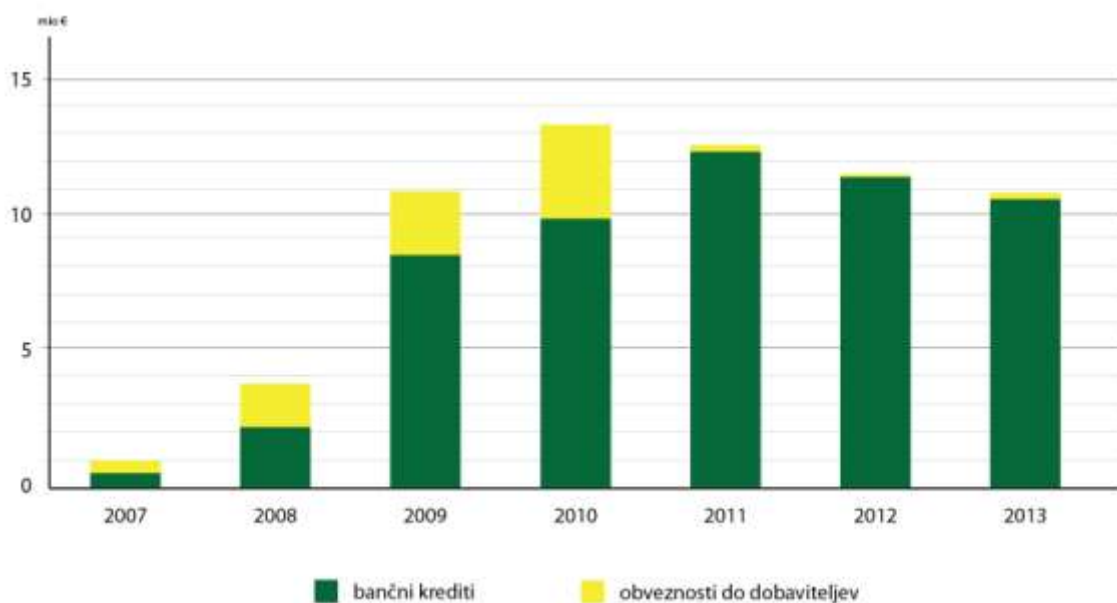
Izvedba projekta UPS je bila začeta v letu 2012, letos in naslednje leto pa je v polnem teku in temu primerna je tudi potreba po zagotovitvi sredstev. V letu 2013 bo v glavnem (cca. 80 %) končana primarna kanalizacija in čistilni napravi, v letu 2014 pa bodo v glavnem dokončane investicije v sekundarna kanalizacijska omrežja in vodooskrbo. Po letu 2014 pa načrtujemo ponovno zmanjševanje zadolževanja.

Pri zadolževanju je občina omejena z višino realiziranih lastnih prihodkov pred letom zadolževanja. Občina se sme zadolžiti, če odplačilo obveznosti iz naslova posojil (glavnice in obresti) ne presega 8% realiziranih lastnih prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja.

	Pri finančnih institucijah	Pri dobaviteljih	SKUPAJ
31.10.2013:	10,6 mio €	0,29 mio €	10,90 mio €
31.12.2012:	11,4 mio €	0,09 mio €	11,49 mio €
31.12.2011:	12,3 mio €	0,25 mio €	12,55 mio €
31.12.2010:	9,8 mio €	3,52 mio €	13,32 mio €
31.12.2009:	8,3 mio €	2,64 mio €	10,94 mio €
31.12.2008:	2,2 mio €	1,51 mio €	3,71 mio €
31.12.2007:	0,6 mio €	0,39 mio €	1,00 mio €

Najeti krediti pri finančnih institucijah:

leto 2013:	0	(decembra 2013 predvidoma 1,0 mio €)
leto 2012:	0	
leto 2011:	3,250 mio €	
leto 2010:	1,865 mio €	
leto 2009:	6,146 mio €	



Mag. Mirjam Jan – Blažič je tudi pozdravila pobudo g. Murna o izgradnji širokopasovnega omrežja, kajti ona je to temo sprožila že pred kakšnim letom v smislu ne primerjave Slovenija – Evropa, ampak primerjava naša občina do ostalih sosednih občin. Kar so v ostalih občinah na tem področju naredili, smo v Škofji Loki zelo malo. Njena pobuda je bila, da bi se pred vsemi temi investicijami, vključno s komunalno infrastrukturo, ko se odpirajo kanali, zraven poiskal investitor, ki bi skozi javno – zasebno partnerstvo, tako kot v nekaterih okoljih, zadeve reševal.

Župan je v delnem odgovoru povedal, da povsod, kjer se dela kanalizacija, polagamo tudi kanal za kabelsko omrežje, problem pa niso urbana naselja. Problem je podeželje, ta projekt pa je Občina zamudila v prejšnjem mandatu, ker ni spoznala potrebe po ureditvi širokopasovnega omrežja na podeželju in ni kandidirala za sredstva. Veliko občin je pred nami. Občina Škofja Loka je kandidirala na zadnji razpis aprila 2011, ko na voljo ni bilo več sredstev.

Glede poročila – (UPS oskrba s pitno vodo) v zvezi z oskrbo s pitno vodo v porečju Sore je Jan – Blažičeva izrazila skrb, da Občina še ni začela z investicijo, ampak dela se še vedno niso začela, čeprav je skoraj 19 km trase. Zanimalo jo je, kako izgleda ta terminski plan.

ODGOVOR:

Vsi postopki v zvezi z izvedbo operacije »Oskrba s pitno vodo v porečju Sore – Občina Škofja Loka« potekajo skladno s pravili. Treba je spoštovati predpise o javnem naročanju in tudi pogoje razpisne dokumentacije kot tudi določbe predpisov o graditvi objektov in FIDIC. Po podpisu pogodbe, in pred dejanskim »fizičnim« pričetkom gradnje, morata tako naročnik kot izvajalec izpolniti še mnoga »administrativna« opravila. Vsa ta uvodna opravila so uspešno opravljena in izvajalec je »fizični« pričetek gradnje začel 29. novembra, 2. decembra letos pa je bila z ministrom za Kmetijstvo in okolje dr. Dejanom Židanom podpisana tudi pogodba o sofinanciranju.

Jožefa ŽNIDARŠIČ (SLS) je zastavila vprašanje, kdaj bodo sanirane ceste, ki so se urejale ob gradnji komunalnih vodov v Podlubniku I.

Župan je povedal, da je bil na terenu opravljen ogled teh cest in na nekaterih predelih, kjer je več prometa bo položen tamponski asfalt, kjer pa je manj prometa pa bo čez zimo ostal makadam.

ODGOVOR:

Vsi izvajalci morajo v sklopu projekta in pogodbe sanirati (vzpostaviti v stanje pred posegom) vse površine, ki so jih uporabili za gradnjo ali za dostop do gradbišča. V ta sklop spadajo tudi javne ceste in ulice. V tem času je gradnja primarnih vodov zaključena – sekundarni pridejo na vrsto v naslednjem časovnem obdobju. Za to prehodno obdobje bodo bolj frekvenčne prometne površine prevlečene s »protiprašno zaščito«, nekatere pa bodo do zaključka vseh gradbenih del ostale v makadamu. Po zaključku vseh gradbenih del (po vgradnji vse predvidene občinske komunalne infrastrukture in tudi po obnovi in/ali novogradnji energetske in telekomunikacijske infrastrukture) bodo vse površine sanirane v najmanj stanje, kot so bile pred posegom. Vse površine bodo izvajalci dokončno sanirali pred koncem leta 2014.

Aleš HABJAN (SDS) je podal pobudo, ki se je nanašala na križišče pri starem Petrolu. Levo zavijanje iz Škofje Loke proti Kamnitniku oz. proti Partizanski cesti je zelo nepregledno in nevarno, zato je predlagal, da se na Direkcijo naslovi pobuda, da se namesti rumena luč za izpraznitev križišča na levo; lahko bi bila sočasna z rumeno lučjo za izpraznitev križišča na levo proti Sp. trgu. To ne bi oviralo prometa proti Škofji Loki, ker tam načeloma ni posebne gneče in tista minuto oz. sekundo, ko bi ta rumena luč svetila, ne bi zato prišlo do zastojev.

Župan je obljubil, da bodo pobudo posredovali Direkciji, predlog pa bo obravnavala tudi pristojna komisija.

ODGOVOR:

Pobudo za dodatno prometno fazo za levo zavijanje tako v semaforiziranem križišču »Stari Petrol« kot »Lipica« smo posredovali na DRSC.

Janeza DEKLEVA (LDS) je zanimalo, kje bo zaposlen oz. kdo bo delodajalec vodje projekta Škofjeloškega pasijona. Če bo v okviru RAS, ali je realno, da bo v okviru Razvojne agencije, kajti v zapisniku je zapisano, da je Rok Šimenc povedal, da po njegovem mnenju noben kandidat ni ustrezen za to delovno mesto, ker noben nima vodstvenih izkušenj. Da ne bo prišlo do tega, da bo kandidat zaposlen tam, kjer njegov delodajalec ni zadovoljen z njim.

Župan je povedal, da to še ni znano, ne bo pa na Občini, ne bo občinski uradnik. Najprej so mislili res, da bi bil zaposlen v okviru Razvojne agencije Sora, toda to še proučujejo. Zaposlen pa bo z januarjem 2014.

Gregor HOSTNIK (SDS) se je dotaknil novega krožišča t.i. hobotnice na Poljanski obvoznici. Menil je, da je zadeva zaenkrat tam zaživela, promet tam poteka. Zmotila pa ga je ena zadeva in sicer stari most čez Sušico, ki je ostal v stanju kakršen je bil prej.

Župan je v odgovoru povedal, da obnova mostu stane 15 tisoč evrov, toda meja ni urejena. Župan je dejal, da je bil prepričan, da se bo to že uredilo, toda sosed se še ni potrdil dogovorjene meje.

Naslednja pobuda, ki jo je podal Gregor Hostnik je bila prav tako iz prometnega področja. Vas Suha ima cono 30, zato je predlagal, da se tudi iz novega krožišča proti vasi namesti tabla cona 30 in namesti nazaj tudi ležeče policaje oz. grbine kot so bile. Prejšnjo zimo, ko se je začelo pluzenje, sta bili dve montažni grbini odstranjeni, verjetno jih je plug, zato je priporočal, da se v bodoče montažnih grbin ne montira, ampak se naredijo neke trajne ovire. Hkrati naj se tudi prouči, ali bi bilo potrebno narediti še kakšno dodatno oviro, ker vas pločnikov nima, vsaj po standardih ne in ne na vseh mestih, je pa to šolsko pot, kjer je veliko otrok in tudi prometa.

V zvezi s tem je župan obljubil pisni odgovor. Glede prometnega znaka proti Škofji Loki z omejitvijo 30 je bila prav v teku tega dne podana zahteva Oddelku za promet, da tam postavi znak.

ODGOVOR:

Vzpostavitev začetka in konca območja omejene hitrosti 30 km/h na Suhi in Pod Plevno je naročena v sklopu loške obvoznice in sicer v paru na obeh priključkih lokalne ceste za Pod Plevno in Suho.

Mateja DEMŠARJA (SLS) je zanimalo, če je Občina Škofja Loka že naredila kakšno simulacijo učinka davka na nepremičnine na občinski proračun, v smislu stroškov, ki bodo iz tega sledili. Kakšen bo končni rezultat tega?

ODGOVOR:

Na Občini Škofja Loka aktivno spremljamo dogajanja v povezavi z napovedanim davkom na nepremičnine in kakšne finančne učinke bo imel ta na proračun Občine Škofja Loka. Kot je zapisano v trenutno zadnji verziji Zakona o davku na nepremičnine, bodo občine v letu 2014 prejele del prihodka od tega davka, in sicer v višini odmerjenega nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ) v letu 2012, zmanjšane za znesek prihodka občine iz naslova pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2012.

Znesek odmerjenega NUSZ za leto 2012 za Občino Škofja Loka znaša 2.325.754 EUR.

Prihodek iz naslova pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest za leto 2012 je znašal 8.066 EUR.

V letu 2014 bo tako občina prejela 2.317.688 EUR sredstev, kot del prihodkov novega davka.

Ker bodo obdavčene tudi nepremičnine v lasti Občine, je pri finančnih učinkih potrebno upoštevati tudi znesek, ki ga bo Občina plačala kot davek na lastne nepremičnine. Izračune glede tega je v mesecu novembru 2013 za vse občine pripravilo Ministrstvo za finance, vendar so vrednosti izračunane na podlagi stanja Registra nepremičnin v februarju 2012. Po tem datumu so bile vrednosti nekaterih nepremičnin generalno znižane – v povprečju za 12%, za stanovanjske površine je bila upoštevana davčna osnova v višini 85% vrednosti – zakon po novem predvideva 80%, pri obračunu niso izzeti kulturni spomeniki ter zneski, ki bodo bremenili upravljavce.

Tako se bodo zneski, ki jih bodo občine z naslova tega davka morale vplačati v državni proračun, izračunane s strani Ministrstva, predvidoma še znižali.

Predviden znesek davka od stavb in zemljišč v lasti Občine Škofja Loka po zgoraj omenjenem izračunu Ministrstva za finance znaša 271.158 EUR.

Občina bo dolžna poravnati 50% tega zneska, ki gre v državni proračun, kar znaša 135.579 EUR.

Neto prihodek v občinski proračun za leto 2014, povezan z uvedbo novega davka na nepremičnine, tako znaša 2.182.109 EUR.

Občina Škofja Loka ima v proračunu za leto 2014 predvidenih za 2.298.236 EUR prihodkov iz naslova NUSZ in 49.392 EUR iz naslova Davka od premoženja, skupaj je tako predvideno 2.347.628 EUR prihodkov iz naslova dosedanjih dajatev na nepremičnine.

Prihodki Občine Škofja Loka bodo tako v letu 2014 zaradi uvedbe davka na nepremičnine nižji za predvidoma 165.519 EUR, vendar bo končni znesek znan šele po izračunih GURS-a in DURS-a na podlagi novih davčnih stopenj, novih vrednosti nepremičnin v Registru nepremičnin zaradi izvedene reindeksacije GURS-a in po ureditvi evidence občinskih zemljišč, predvidoma v mesecu februarju 2014.

Zanimalo ga je, če Občina vodi kakšen razgovor oz. če ga ne, je predlagal, da stopi v kontakt s potencialnim investitorjem novega gospodarskega objekta v vasi Log nad Škofjo Loko. Pripravlja se

namreč nova investicija, nek nov gospodarski objekt s čimer bi se sprostila lokacija za cesto. V to problematično vas je dostop iz regionalne ceste s kamioni in podobnimi vozili nemogoč. Nekaj časa se je predvidevalo, da se bo gradil most iz regionalne ceste, sedaj se kaže neka druga varianta, da bi ta lastnik mogoče odstopil del zemljišča ali porušil vsaj del objekta. Prosim, da bi bili tukaj naklonjeni tej rešitvi, ker bi bila ta rešitev finančno bistveno bolj ugodna za Občino. Če bi k temu prav pristopili, bi tudi investitor sodeloval pri tem v tem smislu.

ODGOVOR:

Občina zaenkrat ne razpolaga še z nobenimi informacijami, da je v Logu predvidena kakšna investicija.

Na koncu pa ga je zanimalo, če bo na naslednji seji Občinskega sveta na dnevnem redu Občinski prostorski načrt.

ODGOVOR:

Da.

Jože Valter GALOF (LDS) je menil, da sanacija mostu na Suhi nima nobene veze z ureditvijo meje, ker je tam jasna, most je pa nevaren. Menil je, da bi se ta most lahko oz. bi se zato moral urediti. Ni kriva za to le meja.

Nadalje je opozoril na njegovo zahtevo na odboru, ki ni zapisana v zapisniku, čeprav je izrecno zahteval, da se zapiše. Slišal je, da se na Občini razmišlja, da bi se uredil cestni prehod pri Podnu. Ponovil je, da je temu izrecno proti, kajti če se bo to res zgodilo, bomo lahko imeli tam tudi smrtne žrtve. Čeprav je sedaj tudi neurejeno, je bolj varno, kot če bi imeli prehod. Smotno bi pa bilo narediti nadhod.

Župan se je zahvalil za pobudo in povedal, da bo pobuda šla v popravek zapisnika odbora za naslednjo sejo.

ODGOVOR:

Ureditev podhoda v Podlubniku je obdelana v okviru projekta "Petrol – Poden". Nadhod nad regionalno cesto Škofja Loka - Železniki na območju šolskega centra Poden pa je bil del projektne naloge za ureditev stanovanjske cone "Dolenčev vrt". Investitor stanovanjske cone je ob pripravi projektne dokumentacije za ureditev novega uvoza iz regionalne ceste izdelal tudi projekt nadhoda. Projektna rešitev, ki je temeljila na predpisanih elementih gradnje cestnih nadvodov, je poleg izvennivojskega prehoda pešcev zagotavljala tudi prehod za invalidne osebe oz. za otroške vozičke in kolesarje, za zagotovitev varnosti ceste in nadhoda v zimskem času pa je bil nadhod v celoti pokrit s streho. Za premostitev višinske razlike na strani šolskega centra in ureditev rampe je bila predvidena dimenzijsko zelo obsežna konstrukcija, ki je skupaj s streho predstavljala zelo grob poseg v veduto na staro mestno jedro in grad. Zaradi navedenih dejstev je tako DRSC kot občina pristala na ureditev nivojskega prehoda pešcev in kolesarjev na novo urejenem štirikrakem križišču pri centru "Poden". Kdaj bo le-ta izveden pa je odvisno predvsem od iniciative investitorja. Prehod za pešce bo urejen po novih standardih varovanja pešcev in umirjanja hitrosti.

V zvezi z opozorilom Klemna Štiblja glede novogradenj na hribu v bližini predora Poljanske obveznice je povedal, da mu je znano, da ena hiša nima več gradbenega dovoljenja, čeprav ga je že imela, ampak so dobili prepoved gradnje. Zanimalo ga je, ali so bili ljudje pri tem zavedeni? Ali bodo dobili vrnjen komunalni prispevek od Občine?

ODGOVOR:

Upravna enota Škofja Loka je izdala gradbeno dovoljenje za gradnjo treh objektov na parc. št. 811/5 in 811/6 vse k.o. Puštal dne 15.6.2006. Kasneje je bila parcela 811/6, razdeljena na več parcel.

Po pridobljenih podatkih, je gradbeno dovoljenje postalo pravnomočno in je na dan 20.11.2013 še vedno veljavno, kar pomeni, da so bila za gradnjo izdana vsa ustrezna upravna dovoljenja.

Na gradbeno dovoljenje po podatkih UE Škofja Loka ni bila podana nobena pritožba, niti ni bil sprožen upravni spor.

Glede na zgoraj navedeno, lahko ugotovimo, da je gradbeno dovoljenje na podlagi katerega se lahko gradijo objekti še vedno veljavno in je gradnja tudi ta trenutek možna skladno z gradbenim dovoljenjem.

Komunalni prispevek je lahko vrnjen le v primerih:

- če stranka po plačilu komunalnega prispevka sploh ne vloži zahteve za pridobitev gradbenega dovoljenja;
- če pristojni organ gradbenega dovoljenja ne izda;

- če je izdano gradbeno dovoljenje prenehalo veljati (po preteku dveh let oziroma po preteku štirih let, če je bilo gradbeno dovoljenje podaljšano še za dve leti).

Glede na predhodno obrazloženo v tej situaciji ne gre za nobenega od zgoraj navedenih primerov (stranka je vložila zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja, UE je gradbeno dovoljenje izdala, gradbeno dovoljenje še vedno velja, gradnja se je pričela, kar pomeni, da bo gradbeno dovoljenje ostalo v veljavi do izgradnje objektov, ne glede na to kdaj bo gradnja objektov zaključena).

Igor DRAKSLER (SLS) je ob koncu zastavil še vprašanje, kdaj se bo zares začel graditi pločnik na železniški postaji. Kako bo s preusmeritvijo prometa, ker je bilo v nekaterih izjavah g. župana slišati o preusmeritvi tovornega prometa in da tam več levega zavijalca za vas Trato ne bo. Tisti, ki hodijo v Ljubljano so sedaj še veseli, ker lahko tam parkirajo, kajti potem bo teh parkirnih mest mnogo manj. Prosil je za pisno informacijo o tem.

Župan je povedal, da je bila gradnja že začeta, toda Slovenske železnice so jo ustavile, ker so ugotovili, da tam poteka kabel za avtomatiko celotne gorenjske proge. V primeru poškodbe lahko izpade nadzor nad celo Gorenjsko. Sedaj nam tudi že izdanega dovoljenja niso potrdili, ker morajo ugotoviti, kako izvesti investicijo. Drugi rok za gradnjo je bil določen 11. november, novega pa še ne poznamo.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka spodbuja Slovenske železnice, da nam čim prej sporočijo rok za izvedbo projekta, ki bo zagotovil večjo varnost za pešce in uredil mirujoči promet na tem območju.